



# УКРАЇНСЬКИЙ ЦЕНТР ОЦІНЮВАННЯ ЯКОСТІ ОСВІТИ

## НАКАЗ

м. Київ

30 10 2019

№ 153

Про затвердження Критеріїв оцінювання завдань відкритої форми з розгорнутою відповіддю сертифікаційних робіт зовнішнього незалежного оцінювання 2020 року

Відповідно до абзаца 3 пункту 14 розділу VII Порядку проведення зовнішнього незалежного оцінювання результатів навчання, здобутих на основі повної загальної середньої освіти, затвердженого наказом Міністерства освіти і науки України від 10.01.2017 № 25 «Деякі питання нормативного забезпечення зовнішнього незалежного оцінювання результатів навчання, здобутих на основі повної загальної середньої освіти», зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 27.01.2017 за № 118/29986, пункту 1 Календарного плану підготовки та проведення в 2020 році зовнішнього незалежного оцінювання результатів навчання, здобутих на основі повної загальної середньої освіти, затвердженого наказом Міністерства освіти і науки України від 09.07.2019 № 947 «Про підготовку до проведення в 2020 році зовнішнього незалежного оцінювання результатів навчання, здобутих на основі повної загальної середньої освіти», з метою створення передумов для об'єктивного оцінювання сертифікаційних робіт і визначення результатів учасників зовнішнього незалежного оцінювання 2020 року

НАКАЗУЮ:

1. Затвердити такі, що додаються:

1) Критерії оцінювання завдання відкритої форми з розгорнутою відповіддю (власного висловлення) з української мови сертифікаційної роботи з української мови і літератури зовнішнього незалежного оцінювання 2020 року;

2) Критерії оцінювання завдання відкритої форми з розгорнутою відповіддю (власного висловлення) з англійської мови сертифікаційної роботи з англійської мови зовнішнього незалежного оцінювання 2020 року;

3) Критерії оцінювання завдання відкритої форми з розгорнутою відповіддю (власного висловлення) з німецької мови сертифікаційної роботи з німецької мови зовнішнього незалежного оцінювання 2020 року;

4) Критерії оцінювання завдання відкритої форми з розгорнутою відповіддю (власного висловлення) з французької мови сертифікаційної роботи з французької мови зовнішнього незалежного оцінювання 2020 року;

5) Критерії оцінювання завдання відкритої форми з розгорнутою відповіддю (власного висловлення) з іспанської мови сертифікаційної роботи з іспанської мови зовнішнього незалежного оцінювання 2020 року;

6) Критерії оцінювання завдань відкритої форми з розгорнутою відповіддю з математики сертифікаційної роботи з математики зовнішнього незалежного оцінювання 2020 року.

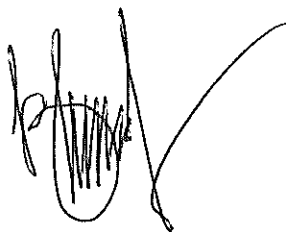
2. Відділам змісту суспільно-гуманітарних (Панченков А. О.) та природничо-математичних (Новікова С. А.) навчальних предметів під час розроблення специфікацій сертифікаційних робіт, створення завдань відкритої форми з розгорнутою відповіддю, підготовки до розгляду предметними фаховими комісіями при Українському центрі оцінювання якості освіти проектів Схем оцінювання завдань відкритої форми з розгорнутою відповіддю з відповідних навчальних предметів керуватися Критеріями, затвердженими пунктом 1 цього наказу.

3. Відділу інформації та комунікації з громадськістю (Клименко І. В.) забезпечити розміщення на офіційному веб-сайті Українського центру оцінювання якості освіти Критеріїв, затверджених пунктом 1 цього наказу.

4. Контроль за виконанням пункту 2 цього наказу залишаю за собою.

5. Контроль за виконанням пункту 3 цього наказу покласти на заступника директора Вакуленко Т. С.

В. о. директора



В. І. Бойко

**КРИТЕРІЇ ОЦІНЮВАННЯ ЗАВДАННЯ ВІДКРИТОЇ ФОРМИ З РОЗГОРНУТОЮ  
ВІДПОВІДДЮ (ВЛАСНОГО ВИСЛОВЛЕННЯ) З УКРАЇНСЬКОЇ МОВИ  
СЕРТИФІКАЦІЙНОЇ РОБОТИ З УКРАЇНСЬКОЇ МОВИ І ЛІТЕРАТУРИ  
ЗОВНІШНЬОГО НЕЗАЛЕЖНОГО ОЦІНЮВАННЯ 2020 РОКУ**

Зміст власного висловлення оцінюють за шістьма критеріями (1, 2, 3а, 3б, 4 та 5), як наведено в таблиці 1.

Таблиця 1

Критерій	Змістовий вияв і композиційне оформлення критерію	Бали
<b>1. Теза</b>	Учасник вправно формулює тезу	<b>2</b>
	Учасник не формулює тези вправно	<b>1</b>
	Учасник не формулює тези взагалі або формулює тезу, що не відповідає запропонованій темі	<b>0</b>
<b>2. Аргументи</b>	Учасник наводить принаймні два доречні й переконливі аргументи	<b>2</b>
	Учасник наводить принаймні один доречний аргумент. Аргументи дублюють один одного, у другому аргументі перефразовано зміст першого. Один з аргументів не є доречним стосовно сформульованої тези	<b>1</b>
	Учасник не наводить жодного аргументу, або наведені аргументи не є доречними	<b>0</b>
<b>3а. Приклад із літератури чи інших видів мистецтва</b>	Один з аргументів підкріплено принаймні одним розгорнутим, добре поясненим прикладом з художньої літератури чи іншого виду мистецтва	<b>2</b>
	Немає мотивації наведення прикладу. Приклад не конкретизований через художній образ. У прикладі є фактичні помилки	<b>1</b>
	Прикладу з літератури чи інших видів мистецтва немає, або він не є доречним	<b>0</b>
<b>3б. Приклад, що є випадком із життя або історичною подією</b>	Учасник наводить принаймні один доречний приклад із власного життя або подію з історії чи суспільно-політичного життя, що є конкретною, локалізованою в часі та просторі	<b>2</b>
	Немає мотивації наведення такого прикладу; він не конкретизований; у ньому є фактичні помилки	<b>1</b>
	Прикладу з історії, суспільно-політичного чи власного життя немає, або він не є доречним	<b>0</b>
<b>4. Логічність, послідовність</b>	Висловлення демонструє зосередженість на запропонованій проблемі, цілісний, послідовний і несуперечливий розвиток думки (логічність і послідовність викладу)	<b>2</b>
	У роботі є порушення логічності, цілісності, послідовності й несуперечливості розвитку думки	<b>1</b>
	Логіки викладу, цілісності, послідовності й несуперечливості розвитку думки немає	<b>0</b>

Критерій	Змістовий вияв і композиційне оформлення критерію	Бали
5. Висновок	Висновок відповідає запропонованій темі й органічно пов'язаний із тезою, аргументами й прикладами	2
	Висновок лише частково відповідає тезі або лише частково пов'язаний з аргументами та прикладами	1
	Висновку немає; висновок не відповідає сформульованій у власному висловленні тезі; висновок не пов'язаний з аргументами та прикладами	0

Мовне оформлення власного висловлення оцінюють за двома критеріями (ба та бб), як наведено в таблицях 2 і 3.

Таблиця 2

Критерій	Кількість помилок	Бали
ба. Орфографія та пунктуація	0–1	4
	2–6	3
	7–11	2
	12–16	1
	17 і більше	0

Таблиця 3

Критерій	Кількість помилок	Бали
бб. Лексика, граматика та стилістика	0–1	4
	2–4	3
	5–7	2
	8–10	1
	11 і більше	0

Під час оцінювання орфографічної й пунктуаційної нормативності роботи 2 (дві) **негрубі** помилки рахують як **1 (одну) грубу**.

До негрубих зараховують такі помилки:

- у написанні великої літери в складних власних назвах;
- у випадках написання разом і окремо префіксів у прислівниках, утворених від іменників з прийменниками;
- у випадках нерозрізнення *не/ні* (*не хто інший / ніхто інший ...*);
- у випадках, коли замість одного розділового знака поставлено інший;
- у пропуску одного зі сполучуваних розділових знаків або в порушенні їхньої послідовності.

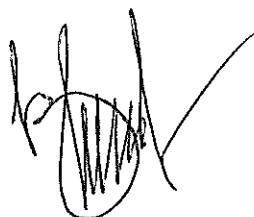
Негрубу орфографічну й негрубу пунктуаційну помилки **НЕ ДОДАЮТЬ** і **НЕ ЗАРАХОВУЮТЬ** як **1 (одну) грубу**.

Систематичне порушення норм милозвучності (**3 (три) і більше** випадків порушення на одне з правил: *у–в, і–й–та*) рахують як **1 (одну) орфографічну помилку**.

Роботу, що **не відповідає темі** власного висловлення, оцінюють у **0** балів.

Роботу **обсягом до 100 слів** оцінюють у **0** балів.

Заступник директора



В. І. Бойко

**КРИТЕРІЙ ОЦІНЮВАННЯ ЗАВДАННЯ ВІДКРИТОЇ ФОРМИ З РОЗГОРНУТОЮ  
ВІДПОВІДДЮ (ВЛАСНОГО ВИСЛОВЛЕННЯ) З АНГЛІЙСЬКОЇ МОВИ  
СЕРТИФІКАЦІЙНОЇ РОБОТИ З АНГЛІЙСЬКОЇ МОВИ  
ЗОВНІШНЬОГО НЕЗАЛЕЖНОГО ОЦІНЮВАННЯ 2020 РОКУ**

Зміст і мовне оформлення власного висловлення оцінюють за сімома критеріями (**a1, a2, a3, b1, b2, c** та **d**), як викладено в таблиці 1.

Таблиця 1

Критерії	Змістовий вияв і композиційне оформлення критерію	Бали
<b>а.</b> <b>Змістове</b> <b>наповнення</b> <i>(опрацювання</i> <i>умов,</i> <i>зазначених</i> <i>у ситуації):</i> <b>a1</b> – перша умова; <b>a2</b> – друга умова; <b>a3</b> – третя умова	<i><b>a1 – перша умова</b></i>	
	Умову опрацьовано повністю, надано розгорнуту відповідь (щонайменше два поширені речення)	<b>2</b>
	Умову лише згадано, надано коротку відповідь	<b>1</b>
	Умову не опрацьовано й не згадано або переписано текст з умови зошита сертифікаційної роботи	<b>0</b>
	<i><b>a2 – друга умова</b></i>	
	Умову опрацьовано повністю, надано розгорнуту відповідь (щонайменше два поширені речення)	<b>2</b>
	Умову лише згадано, надано коротку відповідь	<b>1</b>
	Умову не опрацьовано й не згадано або переписано текст з умови зошита сертифікаційної роботи	<b>0</b>
	<i><b>a3 – третя умова</b></i>	
	Умову опрацьовано повністю, надано розгорнуту відповідь (щонайменше два поширені речення)	<b>2</b>
	Умову лише згадано, надано коротку відповідь	<b>1</b>
	Умову не опрацьовано й не згадано або переписано текст з умови зошита сертифікаційної роботи	<b>0</b>
<b>б.</b> <b>Структура</b> <b>тексту</b> <b>та зв'язність:</b> <b>b1</b> – логіка викладу та зв'язність тексту <i>(наявність</i> <i>з'єднувальних</i> <i>елементів у</i> <i>тексті);</i>	<i><b>b1 – логіка викладу та зв'язність тексту (наявність з'єднувальних елементів у тексті)</b></i>	
	Текст укладено логічно й послідовно. З'єднувальні елементи забезпечують зв'язок між частинами тексту на рівні змістових абзаців, а також окремих речень в абзацах. У тексті є сполучники сурядності та підрядності, слова-зв'язки, вставні слова тощо, ужиті доречно	<b>2</b>
	Логіку викладу частково порушено. З'єднувальні елементи між частинами тексту на рівні змістових абзаців та окремих речень в абзацах є частково або вжиті недоречно	<b>1</b>
	З'єднувальних елементів немає, робота складається з набору речень	<b>0</b>

Критерії	Змістовий вияв і композиційне оформлення критерію	Бали
<p><b>b2 –</b> відповідність письмового висловлення заданому формату (приватний чи офіційний лист)</p>	<p><b>b2</b> відповідність письмового висловлення заданому формату (приватний чи офіційний лист)</p>	
	<p>Стиль письма повністю відповідає вимогам до висловлень заданого формату.</p> <p>У письмовому висловленні використано відповідні лексичні та граматичні одиниці.</p> <p>Письмове висловлення оформлено відповідно до правил написання та оформлення, прийнятих у країнах, мова яких вивчалася.</p> <p>Наприклад, у приватному листі використано неформальний стиль, для якого є характерним приватний тон, а також уживання прямого звернення до адресата; використання імені, а не прізвища; скорочень і відповідних форм привітання та прощання тощо.</p> <p>У листі є:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>привітання</b> (greeting) – відповідно до вимог оформлення приватного листа;</li> <li>• <b>вступ</b> (opening remarks)</li> </ul> <p style="text-align: center;"><b>Увага!</b></p> <p style="text-align: center;"><b>Якщо у вступі дослівно переписано умову письмового завдання, оцінка за цей критерій – 1 бал.</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>основна частина</b> (main body) обов'язково структурована за змістовими абзацами, є <b>три змістові</b> абзаци (або <b>два змістові</b> абзаци, якщо дві змістові умови об'єднані в один абзац);</li> <li>• <b>кінцівка</b> (closing remarks);</li> <li>• <b>прощання</b> (ending) – відповідно до вимог оформлення приватного листа;</li> <li>• <b>підпис</b> (name) – вигадане ім'я відповідно до формату приватного листа</li> </ul>	2
	<p>Стиль висловлення, ознаки відповідно до формату тексту частково відповідають меті написання, є порушення основних вимог</p>	1
	<p>Ознаки відповідно до формату тексту не відповідають меті написання висловлення або їх немає</p>	0
<p><b>с.</b> <b>Використання лексики:</b> – лексична наповненість; – правильність уживання лексичних засобів</p>	<p>Продемонстровано достатній словниковий запас (використано різноманітні лексичні одиниці) для вирішення заданої комунікативної ситуації.</p> <p>Можливі лексичні помилки (<b>максимум три</b>), що не впливають на розуміння написаного</p>	2
	<p>Продемонстровано недостатній словниковий запас (використано одноманітні лексичні одиниці) для вирішення заданої комунікативної ситуації.</p> <p>У роботі є лексичні помилки (більше ніж <b>одна</b>), що спотворюють зміст висловлення, або лексичних помилок більше ніж <b>три</b></p>	1
	<p>Через велику кількість лексичних помилок зміст висловлення незрозумілий</p>	0

Критерії	Змістовий вияв і композиційне оформлення критерію	Бали
d. Використання граматики: правильність уживання граматичних засобів	Робота не містить помилок або є помилки ( <b>максимум вісім</b> ), що не заважають розумінню написаного, крім грубих помилок на: <ul style="list-style-type: none"> <li>• уживання числа й особи в дієслівних часо-видових формах;</li> <li>• порушення порядку слів у реченні;</li> <li>• уживання інфінітива (у реченнях на зразок <i>he must come; I have to come; he wants to win</i> тощо);</li> <li>• уживання числа іменників.</li> </ul> <i>Якщо серед восьми помилок є помилка, що відповідає хоч одному з перерахованих вище мовних явищ, оцінка за цей критерій – 1 бал</i>	2
	У роботі є помилки, що заважають розумінню написаного або значна кількість помилок ( <b>дев'ять і більше</b> ), у тому числі грубі, що не заважають розумінню написаного	1
	У роботі велика кількість помилок, що унеможливають розуміння написаного	0

**Увага!**

1. Якщо учасник зовнішнього оцінювання отримує **0** балів за всі критерії **а**. **Змістове наповнення (а1, а2, а3)**, то всю роботу оцінюють у **0** балів.
2. Якщо учасник зовнішнього оцінювання отримує **0** балів за критерій **с**. **Використання лексики** або критерій **д**. **Використання граматики**, то всю роботу оцінюють у **0** балів.
3. Якщо учасник зовнішнього оцінювання отримує **0** балів за **один** із критеріїв **а**. **Змістове наповнення (а1, а2, а3)**, то за критерій **с**. **Використання лексики** роботу оцінюють в **1** бал.
4. Якщо учасник зовнішнього оцінювання не приступав до виконання завдання, власне висловлення вважають ненаписаним і всю роботу оцінюють у **0** балів.

Заступник директора



В. І. Бойко

**КРИТЕРІЙ ОЦІНЮВАННЯ ЗАВДАННЯ ВІДКРИТОЇ ФОРМИ З РОЗГОРНУТОЮ  
ВІДПОВІДДЮ (ВЛАСНОГО ВИСЛОВЛЕННЯ) З НІМЕЦЬКОЇ МОВИ  
СЕРТИФІКАЦІЙНОЇ РОБОТИ З НІМЕЦЬКОЇ МОВИ  
ЗОВНІШНЬОГО НЕЗАЛЕЖНОГО ОЦІНЮВАННЯ 2020 РОКУ**

Зміст і мовне оформлення власного висловлення оцінюють за сімома критеріями (a1, a2, a3, b1, b2, c та d), як викладено в таблиці 1.

Таблиця 1

Критерій	Змістовий вияв і композиційне оформлення критерію	Бали
<b>а.</b> <b>Змістове наповнення (опрацювання умов, зазначених у ситуації):</b> <b>a1 – перша умова;</b> <b>a2 – друга умова;</b> <b>a3 – третя умова</b>	<i>a1 – перша умова</i>	
	Умову опрацьовано повністю, надано розгорнуту відповідь (щонайменше два поширені речення)	2
	Умову лише згадано, надано коротку відповідь	1
	Умову не опрацьовано й не згадано або переписано текст з умови зошита сертифікаційної роботи	0
	<i>a2 – друга умова</i>	
	Умову опрацьовано повністю, надано розгорнуту відповідь (щонайменше два поширені речення)	2
	Умову лише згадано, надано коротку відповідь	1
	Умову не опрацьовано й не згадано або переписано текст з умови зошита сертифікаційної роботи	0
	<i>a3 – третя умова</i>	
	Умову опрацьовано повністю, надано розгорнуту відповідь (щонайменше два поширені речення)	2
	Умову лише згадано, надано коротку відповідь	1
	Умову не опрацьовано й не згадано або переписано текст з умови зошита сертифікаційної роботи	0
<b>б.</b> <b>Структура тексту та зв'язність:</b> <b>b1 – логіка викладу та зв'язність тексту (наявність з'єднувальних елементів у тексті);</b>	<i>b1 – логіка викладу та зв'язність тексту (наявність з'єднувальних елементів у тексті)</i>	
	Текст укладено логічно й послідовно. З'єднувальні елементи забезпечують зв'язок між частинами тексту на рівні змістових абзаців, а також окремих речень в абзацах. У тексті є сполучники сурядності та підрядності, слова-зв'язки, вставні слова тощо, ужиті доречно	2
	Логіка викладу частково порушена. З'єднувальні елементи між частинами тексту на рівні змістових абзаців та окремих речень в абзацах є частково або вжиті недоречно	1
	З'єднувальних елементів немає, робота складається з набору речень	0

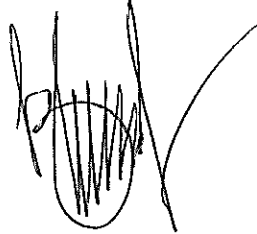


Критерії	Змістовий вияв і композиційне оформлення критерію	Бали
<b>b2 –</b> відповідність письмового висловлення заданому формату <i>(приватний чи            офіційний            лист)</i>	<b>b2 – відповідність письмового висловлення заданому формату            (приватний чи офіційний лист)</b>	
	Стиль письма повністю відповідає вимогам до висловлень заданого формату. У письмовому висловленні використано відповідні лексичні та граматичні одиниці. Письмове висловлення оформлено відповідно до правил написання та оформлення, прийнятих у країнах, мова яких вивчалася. У листі є: <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>привітання</b> (Anrede);</li> <li>• <b>вступ</b> (Einleitungssatz)</li> </ul> <p style="text-align: center;"><b>Увага!</b></p> <b>Якщо у вступі дослівно переписано умову письмового завдання, оцінка за цей критерій – 1 бал.</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>основна частина</b> (Brieftext) обов'язково структурована за змістовими абзацами, є <b>три змістові</b> абзаци (або <b>два змістові</b> абзаци, якщо дві змістові умови об'єднані в один абзац);</li> <li>• <b>кінцівка</b> (Schlusssatz);</li> <li>• <b>прощання</b> (Gruß);</li> <li>• <b>підпис</b> (Unterschrift) – вигадане ім'я або ім'я та прізвище відповідно до формату листа</li> </ul>	<b>2</b>
	Стиль висловлення, ознаки відповідно до формату тексту частково відповідають меті написання, є порушення основних вимог	<b>1</b>
	Ознаки відповідно до формату тексту не відповідають меті написання висловлення або їх немає	<b>0</b>
<b>c.</b> <b>Використання лексики:</b> – лексична наповнюваність; – правильність уживання лексичних засобів	Продемонстровано достатній словниковий запас для вирішення заданої комунікативної ситуації (використано різноманітні лексичні одиниці). Можливі лексичні помилки ( <b>максимум три</b> ), що не впливають на розуміння написаного	<b>2</b>
	Продемонстровано недостатній словниковий запас (використано одноманітні лексичні одиниці) для вирішення заданої комунікативної ситуації. У роботі є лексичні помилки ( <b>більше ніж одна</b> ), що спотворюють зміст висловлення, або лексичних помилок <b>більше ніж три</b>	<b>1</b>
	Через велику кількість лексичних помилок зміст висловлення незрозумілий	<b>0</b>
<b>d.</b> <b>Використання граматики:</b> правильність уживання граматичних засобів	Робота не містить помилок або є помилки ( <b>максимум вісім</b> ), що не заважають розумінню написаного	<b>2</b>
	У роботі є помилки, що заважають розумінню написаного або значна кількість помилок ( <b>дев'ять і більше</b> ), що не заважають розумінню написаного	<b>1</b>
	У роботі велика кількість помилок, що унеможливають розуміння написаного	<b>0</b>

**Увага!**

1. Якщо учасник зовнішнього оцінювання отримує **0** балів за всі критерії **а. Змістове наповнення (а1, а2, а3)**, то всю роботу оцінюють у **0** балів.
2. Якщо учасник зовнішнього оцінювання отримує **0** балів за критерій **с. Використання лексики** або критерій **д. Використання граматики**, то всю роботу оцінюють у **0** балів.
3. Якщо учасник зовнішнього оцінювання отримує **0** балів за **один** із критеріїв **а. Змістове наповнення (а1, а2, а3)**, то за критерій **с. Використання лексики** роботу оцінюють в **1** бал.
4. Якщо учасник зовнішнього оцінювання не приступав до виконання завдання, власне висловлення вважають ненаписаним і всю роботу оцінюють у **0** балів.

Заступник директора



В. І. Бойко

**КРИТЕРІЇ ОЦІНЮВАННЯ ЗАВДАННЯ ВІДКРИТОЇ ФОРМИ З РОЗГОРНУТОЮ  
ВІДПОВІДДЮ (ВЛАСНОГО ВИСЛОВЛЕННЯ) З ФРАНЦУЗЬКОЇ МОВИ  
СЕРТИФІКАЦІЙНОЇ РОБОТИ З ФРАНЦУЗЬКОЇ МОВИ  
ЗОВНІШНЬОГО НЕЗАЛЕЖНОГО ОЦІНЮВАННЯ 2020 РОКУ**

Зміст і мовне оформлення власного висловлення оцінюються за сімома критеріями (a1, a2, a3, b1, b2, c та d), як викладено в таблиці 1.

*Таблиця 1*

Критерії	Змістовий вияв і композиційне оформлення критерію	Бали
<p style="text-align: center;"><b>а.</b> <b>Змістове наповнення (опрацювання умов, зазначених у ситуації):</b> <b>a1 – перша умова;</b> <b>a2 – друга умова;</b> <b>a3 – третя умова</b></p>	<i>a1 – перша умова</i>	
	Умову опрацьовано повністю, надано розгорнуту відповідь (щонайменше два поширені речення)	2
	Умову лише згадано, надано коротку відповідь	1
	Умову не опрацьовано й не згадано або переписано текст з умови сертифікаційної роботи	0
	<i>a2 – друга умова</i>	
	Умову опрацьовано повністю, надано розгорнуту відповідь (щонайменше два поширені речення)	2
	Умову лише згадано, надано коротку відповідь	1
	Умову не опрацьовано й не згадано або переписано текст з умови сертифікаційної роботи	0
	<i>a3 – третя умова</i>	
	Умову опрацьовано повністю, надано розгорнуту відповідь (щонайменше два поширені речення)	2
	Умову лише згадано, надано коротку відповідь	1
	Умову не опрацьовано й не згадано або переписано текст з умови сертифікаційної роботи	0
<p style="text-align: center;"><b>б.</b> <b>Структура тексту та зв'язність:</b> <b>b1 – логіка викладу та зв'язність тексту (наявність з'єднувальних елементів у тексті);</b></p>	<i>b1 логіка викладу та зв'язність тексту (наявність з'єднувальних елементів у тексті)</i>	
	Текст укладено логічно й послідовно. З'єднувальні елементи забезпечують зв'язок між частинами тексту на рівні змістових абзаців, а також окремих речень в абзацах. У тексті є сполучники сурядності та підрядності, вставні слова, слова-зв'язки (більше ніж <b>три елементи</b> зі списку Додатка*), ужиті доречно	2
	Логіка викладу частково порушена. З'єднувальні елементи між частинами тексту на рівні змістових абзаців та окремих речень в абзацах є частково ( <b>три елементи</b> зі списку Додатка*) або вжиті недоречно	1
	З'єднувальних елементів немає, робота складається з набору речень	0

Критерії	Змістовий вияв і композиційне оформлення критерію	Бали
<b>б2 –</b> відповідність письмового висловлення заданому формату <i>(приватний чи            офіційний            лист)</i>	<b>б2 – відповідність письмового висловлення заданому формату            (приватний чи офіційний лист)</b>	
	Стиль письма повністю відповідає вимогам до висловлень заданого формату. У письмовому висловленні використано відповідні лексичні та граматичні одиниці. Письмове висловлення оформлено відповідно до правил написання та оформлення, прийнятих у країнах, мова яких вивчалася. У листі є: <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>привітання</b> (formule d'appel);</li> <li>• <b>вступ</b> (introduction)</li> </ul> <p style="text-align: center;"><b>Увага!</b></p> <p style="text-align: center;"><b>Якщо у вступі дослівно переписано умову письмового завдання, оцінка за цей критерій – 1 бал.</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>основна частина</b> (corps de la lettre) обов'язково структурована за змістовими абзацами, є <b>три змістові</b> абзаци (або <b>два змістові</b> абзаци, якщо дві змістові умови об'єднані в один абзац);</li> <li>• <b>прощання</b> (formule de politesse);</li> <li>• <b>підпис</b> (signature) – вигадане ім'я або ім'я та прізвище відповідно до формату листа</li> </ul>	<b>2</b>
	Стиль висловлення, ознаки відповідно до формату тексту частково відповідають меті написання, є порушення основних вимог	<b>1</b>
	Ознаки відповідно до формату тексту не відповідають меті написання висловлення або їх немає	<b>0</b>
<b>с.</b> <b>Використання лексики:</b> – лексична наповнюваність; – правильність уживання лексичних засобів	Продемонстровано достатній словниковий запас (використано різноманітні лексичні одиниці) для вирішення заданої комунікативної ситуації. Можливі лексичні помилки ( <b>максимум три</b> ), що не впливають на розуміння написаного	<b>2</b>
	Продемонстровано недостатній словниковий запас (використано одноманітні лексичні одиниці) для вирішення заданої комунікативної ситуації. У роботі є лексичні помилки, що заважають адекватному сприйняттю окремих речень або абзців	<b>1</b>
	Через велику кількість лексичних помилок зміст висловлення незрозумілий	<b>0</b>
<b>d.</b> <b>Використання граматики:</b> правильність уживання граматичних засобів	Робота не містить помилок або є помилки ( <b>максимум вісім</b> ), що не заважають розумінню написаного	<b>2</b>
	У роботі є помилки, що заважають розумінню написаного або значна кількість помилок ( <b>дев'ять і більше</b> ), що не заважають розумінню написаного	<b>1</b>
	У роботі велика кількість помилок, що унеможливають розуміння написаного	<b>0</b>

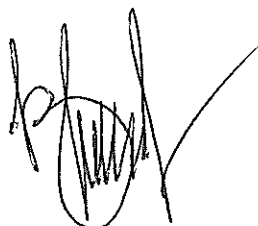
Relation	Connecteurs logiques
Addition	Et, puis
Alternative	Ou
Cause	Car, parce que, puisque, grâce à
Comparaison	Comme
Conclusion	Ainsi, donc, finalement, enfin
Condition, supposition	Si, sans doute
Conséquence	Alors, par suite
Classification, énumération	D'abord, premièrement, après, puis, ensuite
Explication	C'est-à-dire
Illustration	Par exemple
Opposition	Mais
Temps	quand

\* – цей перелік слів-зв'язок не є вичерпним і має лише інформативний характер

#### Увага!

1. Якщо учасник зовнішнього оцінювання отримує **0** балів за всі критерії **а. Змістове наповнення (a1, a2, a3)**, то всю роботу оцінюють у **0** балів.
2. Якщо учасник зовнішнього оцінювання отримує **0** балів за критерій **с. Використання лексики** або критерій **д. Використання граматики**, то всю роботу оцінюють у **0** балів.
3. Якщо учасник зовнішнього оцінювання отримує **0** балів за **один** із критеріїв **а. Змістове наповнення (a1, a2, a3)**, то за критерій **с. Використання лексики** роботу оцінюють в **1** бал.
4. Якщо учасник зовнішнього оцінювання не приступав до виконання завдання, власне висловлення вважають ненаписаним і всю роботу оцінюють у **0** балів.

Заступник директора



В. І. Бойко

**КРИТЕРІЇ ОЦІНЮВАННЯ ЗАВДАННЯ ВІДКРИТОЇ ФОРМИ З РОЗГОРНУТОЮ  
ВІДПОВІДдю (ВЛАСНОГО ВИСЛОВЛЕННЯ) З ІСПАНСЬКОЇ МОВИ  
СЕРТИФІКАЦІЙНОЇ РОБОТИ З ІСПАНСЬКОЇ МОВИ  
ЗОВНІШНЬОГО НЕЗАЛЕЖНОГО ОЦІНЮВАННЯ 2020 РОКУ**

Зміст і мовне оформлення власного висловлення оцінюються за сімома критеріями (a1, a2, a3, b1, b2, c та d), як викладено в таблиці 1.

Таблиця 1

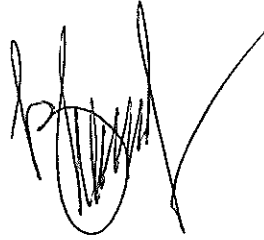
Критерії	Змістовий вияв і композиційне оформлення критерію	Бали
<b>а.</b> <b>Змістове наповнення (опрацювання умов, зазначених у ситуації):</b> <b>a1 – перша умова;</b> <b>a2 – друга умова;</b> <b>a3 – третя умова</b>	<i>a1 – перша умова</i>	
	Умову опрацьовано повністю, надано розгорнуту відповідь (щонайменше два поширені речення)	2
	Умову лише згадано, надано коротку відповідь	1
	Умову не опрацьовано й не згадано або переписано текст з умови зошита сертифікаційної роботи	0
	<i>a2 – друга умова</i>	
	Умову опрацьовано повністю, надано розгорнуту відповідь (щонайменше два поширені речення)	2
	Умову лише згадано, надано коротку відповідь	1
	Умову не опрацьовано й не згадано або переписано текст з умови зошита сертифікаційної роботи	0
	<i>a3 – третя умова</i>	
	Умову опрацьовано повністю, надано розгорнуту відповідь (щонайменше два поширені речення)	2
	Умову лише згадано, надано коротку відповідь	1
	Умову не опрацьовано й не згадано або переписано текст з умови зошита сертифікаційної роботи	0
<b>б.</b> <b>Структура тексту та зв'язність:</b> <b>b1 – логіка викладу та зв'язність тексту (наявність з'єднувальних елементів у тексті);</b>	<i>b1 логіка викладу та зв'язність тексту (наявність з'єднувальних елементів у тексті)</i>	
	Текст укладено логічно й послідовно. З'єднувальні елементи забезпечують зв'язок між частинами тексту на рівні змістових абзаців, а також окремих речень в абзацах. У тексті є сполучники сурядності та підрядності, слова-зв'язки, вставні слова тощо, ужиті доречно	2
	Логіку викладу частково порушено. З'єднувальні елементи між частинами тексту на рівні змістових абзаців та окремих речень в абзацах є частково або вжиті недоречно	1
	З'єднувальних елементів немає, робота складається з набору речень	0

Критерії	Змістовий вияв і композиційне оформлення критерію	Бали
<b>b2 –</b> відповідність письмового висловлення заданому формату <i>(приватний чи            офіційний            лист)</i>	<b>b2 – відповідність письмового висловлення заданому формату            (приватний чи офіційний лист)</b>	
	Стиль письма повністю відповідає вимогам до висловлень заданого формату. У письмовому висловленні використано відповідні лексичні та граматичні одиниці. Письмове висловлення оформлено відповідно до правил написання та оформлення, прийнятих у країні, мова якої вивчалася. У листі є: <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>привітання та вступ</b> (saludo e introducción);  <b>Увага!</b>  <b>Якщо у вступі дослівно переписано умову письмового завдання, оцінка за цей критерій – 1 бал.</b></li> <li>• <b>основна частина</b> (cuerpo de la carta) обов'язково структурована за змістовими абзацами, є <b>три змістові</b> абзаци (або <b>два змістові</b> абзаци, якщо дві змістові умови об'єднані в один абзац);</li> <li>• <b>прощання</b> (despedida);</li> <li>• <b>підпис</b> (firma) – вигадане ім'я або ім'я та прізвище відповідно до формату листа</li> </ul>	<b>2</b>
	Стиль висловлення, ознаки відповідно до формату тексту частково відповідають меті написання, є порушення основних вимог	<b>1</b>
	Ознаки відповідно до формату тексту не відповідають меті написання висловлення або їх немає	<b>0</b>
<b>c.</b> <b>Використання лексики:</b> – лексична наповнюваність; – правильність уживання лексичних засобів	Продемонстровано достатній словниковий запас (використано різноманітні лексичні одиниці) для вирішення заданої комунікативної ситуації. Можливі лексичні помилки ( <b>максимум три</b> ), що не впливають на розуміння написаного	<b>2</b>
	Продемонстровано недостатній словниковий запас (використано одноманітні лексичні одиниці) для вирішення заданої комунікативної ситуації. У роботі є лексичні помилки ( <b>більше ніж три</b> ), що заважають адекватному сприйняттю окремих речень або абзацив	<b>1</b>
	Через велику кількість лексичних помилок зміст висловлення незрозумілий	<b>0</b>
<b>d.</b> <b>Використання граматики:</b> правильність уживання граматичних засобів	Робота не містить помилок або є помилки ( <b>максимум вісім</b> ), що не заважають розумінню написаного	<b>2</b>
	У роботі є помилки, що заважають розумінню написаного або значна кількість помилок ( <b>дев'ять і більше</b> ), що не заважають розумінню написаного	<b>1</b>
	У роботі велика кількість помилок, що унеможливають розуміння написаного	<b>0</b>

**Увага!**

1. Якщо учасник зовнішнього оцінювання отримує **0** балів за всі критерії **а. Змістове наповнення (а1, а2, а3)**, то всю роботу оцінюють у **0** балів.
2. Якщо учасник зовнішнього оцінювання отримує **0** балів за критерій **с. Використання лексики** або критерій **д. Використання граматики**, то всю роботу оцінюють у **0** балів.
3. Якщо учасник зовнішнього оцінювання отримує **0** балів за **один** із критеріїв **а. Змістове наповнення (а1, а2, а3)**, то за критерій **с. Використання лексики** роботу оцінюють в **1** бал.
4. Якщо учасник зовнішнього оцінювання не приступав до виконання завдання, власне висловлення вважають ненаписаним і всю роботу оцінюють у **0** балів.

Заступник директора



В. І. Бойко



30 травня 2019 року № 153

**КРИТЕРІЇ ОЦІНЮВАННЯ ЗАВДАНЬ ВІДКРИТОЇ ФОРМИ З РОЗГОРНУТОЮ  
ВІДПОВІДДЮ З МАТЕМАТИКИ СЕРТИФІКАЦІЙНОЇ РОБОТИ З МАТЕМАТИКИ  
ЗОВНІШНЬОГО НЕЗАЛЕЖНОГО ОЦІНЮВАННЯ 2020 РОКУ**

Кількість балів, отриманих за виконання завдань **33** (з алгебри і початків аналізу), **34** (з геометрії) і **35** (з алгебри і початків аналізу), залежить від повноти розв'язання й правильності відповіді.

Загальні вимоги (рекомендації) до виконання завдань з розгорнутою відповіддю:

- розв'язання має бути математично грамотним і повним;
- методи розв'язання, форми його запису й форми запису відповіді можуть бути різними; якщо завдання можна розв'язати кількома способами, то достатньо навести розв'язання лише одним способом;
- за розв'язання завдання, у якому обґрунтовано отриману правильну відповідь, виставляють максимальну кількість балів;
- під час виконання завдання можна використовувати без доведення й посилань будь-які математичні факти та твердження, які містяться в підручниках і навчальних посібниках, що входять до переліку підручників, рекомендованих (допущених) Міністерством освіти і науки України.

Завдання **33** відкритої форми з розгорнутою відповіддю з алгебри і початків аналізу оцінюють за критеріями, як викладено в таблиці 1.

Таблиця 1

Зміст оцінювання	Бали
Отримано правильну відповідь. Обґрунтовано всі ключові моменти розв'язування	4
Наведено логічно правильну послідовність розв'язування. Деякі з ключових моментів розв'язування обґрунтовано недостатньо / Можливі 1–2 негрубі помилки або описки в обчисленнях, перетвореннях, що не впливають на правильність подальшого розв'язування / Отримана відповідь може бути неправильною	3
Наведено логічно правильну послідовність розв'язування. Деякі з ключових моментів обґрунтовано недостатньо або не обґрунтовано. Можливі 1–2 помилки в обчисленнях або перетвореннях, що впливають на правильність подальшого розв'язування. Отримана відповідь може бути неправильною або неповною (розв'язано правильно лише частину завдання)	2
У правильній послідовності розв'язування пропущено деякі його етапи. Ключові моменти розв'язування не обґрунтовано. Отримана відповідь неправильна або завдання розв'язано не повністю	1
Учасник не приступив до розв'язування завдання, або його записи не відповідають зазначеним вище критеріям	0

Завдання 34 відкритої форми з розгорнутою відповіддю з геометрії оцінюють за критеріями, як викладено в таблиці 2.

Таблиця 2

Зміст оцінювання	Бали
Отримано правильну відповідь. Обґрунтовано всі ключові моменти розв'язування та зазначено всі необхідні для доведення теореми, аксіоми тощо. Наведено рисунок, який відповідає розв'язанню завдання	4
Наведено логічно правильну послідовність розв'язування. Деякі з ключових моментів розв'язування обґрунтовано недостатньо / Рисунок немає / Можливі 1–2 негрубі помилки або описки в обчисленнях, перетвореннях, що не впливають на правильність подальшого розв'язування / Отримана відповідь може бути неправильною	3
Наведено логічно правильну послідовність розв'язування. Деякі з ключових моментів обґрунтовано недостатньо або не обґрунтовано. Рисунок немає / Можливі 1–2 помилки в обчисленнях або перетвореннях, що впливають на правильність подальшого розв'язування. Отримана відповідь може бути неправильною або неповною (розв'язано правильно лише частину завдання)	2
У правильній послідовності розв'язування пропущені деякі його етапи. Ключові моменти розв'язування не обґрунтовано. Отримана відповідь неправильна або завдання розв'язано не повністю	1
Учасник не приступив до розв'язування завдання, або його записи не відповідають зазначеним вище критеріям	0

Завдання 35 відкритої форми з розгорнутою відповіддю з алгебри і початків аналізу оцінюють за критеріями, як викладено в таблиці 3.

Таблиця 3

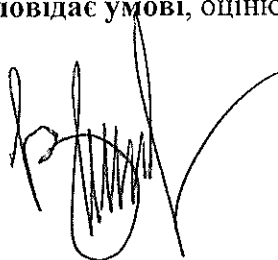
Зміст оцінювання	Бали
Отримано правильну відповідь. Обґрунтовано всі ключові моменти розв'язування	6
Наведено логічно правильну послідовність розв'язування. Деякі з ключових моментів розв'язування обґрунтовано недостатньо / Можливі описки в обчисленнях або перетвореннях, що не впливають на правильність відповіді / Отримана відповідь може бути неправильною або неповною	5
Наведено логічно правильну послідовність розв'язування. Деякі з ключових моментів розв'язування можуть бути обґрунтовані недостатньо / Можливі 1–2 негрубі помилки або описки в обчисленнях, перетвореннях, що не впливають на правильність подальшого розв'язування. Отримана відповідь може бути неправильною або неповною	4
Наведено логічно правильну послідовність розв'язування. Деякі з ключових моментів обґрунтовано недостатньо. Можливі 1–2 помилки або описки в обчисленнях або перетвореннях, що незначно впливають на правильність подальшого розв'язування. Отримана відповідь може бути неправильною або неповною (розв'язано правильно лише частину завдання)	3

Зміст оцінювання	Бали
У правильній послідовності розв'язування пропущено деякі етапи. Ключові моменти розв'язування не обґрунтовано. Можливі помилки в обчисленнях або перетвореннях, що впливають на подальше розв'язування. Отримана відповідь може бути неповною або неправильною	2
У послідовності розв'язування є лише деякі етапи розв'язування. Ключові моменти розв'язування не обґрунтовано. Отримана відповідь неправильна або завдання розв'язано не повністю	1
Учасник не приступив до розв'язування завдання, або записи не відповідають зазначеним вище критеріям	0

Завдання, на яке надано правильну відповідь, але розв'язання **не наведено**, оцінюють у **0** балів.

Завдання, розв'язання якого **не відповідає умові**, оцінюють у **0** балів.

Заступник директора



В. І. Бойко